

**Uchwała Nr 2/2024**  
**Zarządu Związku Międzygminnego**  
**„Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”**  
**z dnia 16 lipca 2024 roku**

**w sprawie zawarcia przez Związek Międzygminny „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z siedzibą w Pile ugody sądowej z Gminą Okonek.**

Na podstawie art. 54a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.), a także § 32 oraz § 34 ust. 3 pkt 9 Statutu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z siedzibą w Pile (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2021 r., poz. 2503) Zarząd Związku uchwała, co następuje:

§ 1

W oparciu o opinię prawną, której treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, postanawia dokonać oceny skutków warunków ugody w sprawie spornej należności cywilnoprawnej wobec Gminy Okonek.

§ 2

Stwierdza, że skutki ugody, o której mowa w § 1 będą dla Związku jednoznacznie korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego, w związku z czym ugoda może zostać zawarta.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Zarządu**  
  
**Elżbieta Sieg**

**Uzasadnienie do Uchwały Nr 2/2024**  
**Zarządu Związku Międzygminnego**  
**„Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”**  
**z dnia 16 lipca 2024 roku**

Zgodnie z art. 54a ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.). Jednostka sektora finansów publicznych może zawrzeć ugodę w sprawie spornej należności cywilnoprawnej w przypadku dokonania oceny, że skutki ugody są dla tej jednostki lub odpowiednio Skarbu Państwa albo budżetu jednostki samorządu terytorialnego korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego albo arbitrażowego. Ocena skutków ugody nastąpi, w formie pisemnej, z uwzględnieniem okoliczności sprawy, w szczególności zasadności spornych żądań, możliwości ich zaspokojenia i przewidywanego czasu trwania oraz kosztów postępowania sądowego albo arbitrażowego.

Biorąc pod uwagę charakter spornej należności, a także konkluzje pisemnej opinii, Zarząd Związku stwierdza, że skutki ugody będą dla Związku korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego, w związku z czym ugoda może zostać zawarta.

**Przewodnicząca Zarządu**  
  
*Elżbieta Sieg*